

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Раевской Елены Александровны

«Методическое и программное обеспечение поддержки принятия решений при оценке инновационных проектов», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.4. Управление в организационных системах (05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах)

В Российской Федерации создана весьма развитая инновационная инфраструктура, которая, несмотря на все усилия государства, не задействована в полной мере компаниями реального сектора. Критическими проблемами инновационного развития в стране сегодня являются создание мотивов инновационного поведения всех субъектов экономики, начиная с уровня образовательных организаций, и углубление их кооперации с сектором исследований и разработок. Ключевым звеном в этой цепочке является процедура экспертизы инновационных проектов для определения их актуальности и возможности дальнейшей реализации. Инфраструктура инновационной деятельности в России в целом сравнительно развита. Инновационная инфраструктура сформирована практически в каждом вузе. В то же самое время эффективность использования инфраструктуры остается пока на недостаточном уровне, прежде всего она ограничена стагнацией спроса на инновации со стороны российских компаний, а также отсутствием единой сформированной методической базы для определения потенциальной полезности той или иной инновационной разработки. Но целенаправленная работа в данном направлении активно ведется. В связи с этим тема диссертации Раевской Е. А. является достаточно актуальной.

Наиболее существенными результатами, полученными соискателем и определяющими научную новизну и практическую значимость работы, являются следующие:

1. Сформирован базовый комплекс критериев оценки инновационных проектов, основное отличие которого в том, что он основан не только на финансовых показателях доходности, которые общеприняты для оценки инвестиционных проектов, но и включает прочие критерии потенциальной эффективности будущей инновации.

2. Создана формализованная в виде алгоритма методика поддержки принятия решений при проведении экспертизы инновационных проектов на одном из самых важных этапов жизненного цикла инновации – предынвестиционном. Методика основана на использовании хорошо себя зарекомендовавшего в системном анализе метода анализа иерархий и элементах нечеткой логики, что в совокупности позволяет производить оценку на основе критериев, не поддающихся численному выражению.

3. Разработано специализированное оригинальное программное обеспечение, основное отличие которого от уже существующих в том, что

в его составе реализована предложенная методика и в качестве справочников информационной системы используется сформированный комплекс критериев оценки проектов. Особенно важным считаю отметить, что информационная система позволяет производить оценку как в очном режиме, так и в дистанционном, что в настоящее время является особенно актуальным.

На разработанное программное обеспечение получены свидетельства о государственной регистрации. Достоверность выводов и результатов, полученных в диссертации, не вызывает сомнений, что подтверждается корректным анализом результатов теоретических и прикладных исследований, а также справками о внедрении в практическую процедуру проведения оценки научных проектов в организациях г. Кемерово. Материалы диссертации достаточно широко представлены в печати. Приведенная в диссертации библиография отражает современный уровень проблемы.

Автореферат полностью раскрывает содержание темы диссертации. Однако по автореферату можно сделать следующие замечания:

1. Из автореферата неясно, как оценивался результат работы разработанной системы экспертизы проектов на реальных примерах, а именно осуществлялась ли качественная или количественная проверка того, что выбранный математическим алгоритмом проект, действительно, являлся «проектом-победителем».

2. В автореферате не приводится оценка трудоемкости алгоритма для эксперта, в частности, неясно, сколько времени в среднем потребуется эксперту, не знакомому с данной системой, на заполнение соответствующих форм.

В целом, несмотря на высказанные замечания, представленная диссертация не теряет своей практической и научной значимости.

Исходя из вышеизложенного считаю, что диссертация Раевской Елены Александровны является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержит признаки научной новизны и практической значимости, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Раевская Елена Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.4. Управление в организационных системах (05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах).

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры информационных технологий и
бизнес-аналитики Института экономики и менеджмента
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования «Национальный
исследовательский Томский государственный университет»

(адрес организации: 634050, г. Томск,
пр. Ленина, 36; 8 (3822) 529 852,
rector@tsu.ru, <https://www.tsu.ru/>),
кандидат физико-математических наук
(05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации)



Пашинская Татьяна Юрьевна

Я, Пашинская Татьяна Юрьевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Е. А. Раевской.

Дата

03.09.21



Подпись Т. Ю. Пашинской удостоверяю
Ученый секретарь Ученого совета ТГУ
Н. А. Сазонтова



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ ДСР МЕНТОВЕД
УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ

 М. В. АНРИЕНКО